|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„Digitalizacja zasobów Polskiego Wydawnictwa Muzycznego oraz Związku Kompozytorów Polskich”*** *(Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Polskie Wydawnictwo Muzyczne)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | Uwaga ogólna | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi czy też instytucja ma zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? | Proszę o wyjaśnienia |  |
|  | **MC** | 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | Niejasny jest zakres digitalizacji oraz udostępniania informacji/zasobów planowany do realizacji w projekcie. Dlatego sugerujemy przeredagowanie zapisów w kolumnie „Rodzaj informacji/zasobu” i uwzględnienie rozróżnienia, np.:   * „Zdigitalizowane i udostępnione …………..” (jeśli zasób będzie digitalizowany i jednocześnie udostępniony w ramach projektu) * „Udostęnione …” (jeśli zasób nie będzie digitalizowany w ramach projektu, ale będzie udostępniony w projekcie) * „Zdigitalizowane …” (jeśli zasób będzie digitalizowany w ramach projektu, ale nie będzie udostępniony w projekcie) | Proszę o analizę i korektę opisu założeń. |  |
|  | **MC** | 2.4. Produkty końcowe projektu | W tabeli „2.4 produkty końcowe” powinny być sformułowane następująco:   * „Modernizacja Portalu PBM” (bo taki system jest na widoku kooperacji), zamiast „Modyfikacja portalu udostępniania zasobów kultury Polska Biblioteka   Muzyczna na potrzeby udostępniania zasobów czasopisma Ruch Muzyczny,  nagrań audio i multimediów pod kątem poprawy użyteczności serwisu i  rozszerzenia funkcjonalności dostępnych w module Konto Użytkownika”   * „Raport z testów wydajności” zamiast „Przeprowadzone testy wydajności” * „Raport z testów badań UX” zamiast „Przeprowadzone testy badań UX” | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 3. Kamienie milowe | Kiedy planowana jest migracja zasobów do portalu KRONIK@? | Rekomendujemy dopisanie migracji zasobów do portalu KRONIK@ w kamieniach milowych |  |
|  | **MC** | 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | W zakresie projektów udostępniających dane konieczne jest przeprowadzenie oceny wydajności systemu udostępniającego. Konieczne jest zatem:   * Wskazanie w pkt 2.4 – raporty z testów wydajności * Wskazanie w pkt 4.2 – kosztów związanych z przeprowadzeniem testu wydajności, nawet jeśli test taki prowadzony jest przez zespół wewnętrzny projektu.   Proszę o uzupełnienie w zakresie kosztów. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W tabeli „Lista systemów wykorzystywanych w projekcie” w kolumnie „Gestor systemu” proszę wpisać „Polskie Wydawnictwo Muzyczne”, a nie „Beneficjent”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń |  |